

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по ВР и СВ
А.А. Стороженко
«__» _____ 2018г.

Анализ социологического исследования
**«Процесс организации и прохождения практик студентов ТувГУ
как фактор формирования будущего специалиста»**

г. Кызыл

Анализ результатов исследования

В рамках исследования по процессу организации и прохождения учебно-производственных практик студентов ТувГУ как фактора формирования будущего специалиста был проведен анкетный опрос студентов, прошедших практику (учебную, производственную, преддипломную) в 2017-2018 уч. году. Отчет представлен в сравнении с результатами анкетирования, проведенного в 2016-2017 уч. году.

В основе анкеты предложено 20 вопросов с выбором нескольких приемлемых ответов и вопрос в табличной форме с выставлением оценок процессам практики по пятибалльной шкале и 1 открытый вопрос для самостоятельного заполнения. В 2017-2018 уч. году всего приняли участие 305 респондентов (Табл. 1). На основе данных сделаны следующие выводы по укрупненным группам специальностей (далее УГС). Из них студенты 2 курса – 16% (49 чел.), 3 курса – 37% (113 чел.), 4 курса – 27% (82 чел.) и 5 курса – 7% (20 чел.) (Табл. 1).

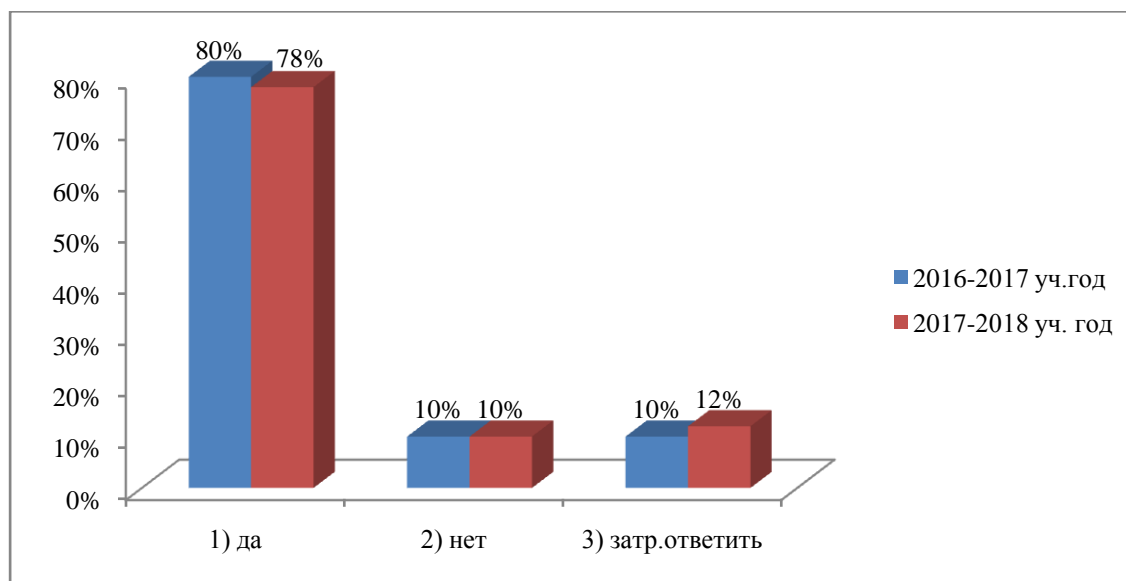
Табл. 1 Структура исследованной совокупности по УГС, а также виды практик по способу проведения.

№	Укрупненная группа специальностей	2016-2017 уч.год		2017-2018 уч.год	
		Курс	Кол-во студ.	Курс	Кол-во студ.
1.	Безопасность жизнедеятельности и физ.культура	4	7	0	0
2.	Биологические науки	4	14	0	0
3.	Биология и химия	5	7	4	9
4.	Ветеринария и зоотехния	3, 4	12	3,5	26
5.	География и Безопасность ж/деятельности	5	8	0	0
6.	Горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	4, 5	14	0	0
7.	Дошкольное образование	4	9	0	0
8.	История и археология	3	15	3	11
9.	История и обществознание	5	11	5	13
10.	Информатика и математика	0	0	4	7
11.	Иностранный язык и иностранный язык	0	0	3	8
12.	Коррекционная педагогика в начальном образовании	3	11	0	0

13.	Математика и информатика	5	7	5	11
14.	Науки о земле	4	14	3	18
15.	Начальное образование	0	0	3	20
16.	Преподавание в начальных классах	3	12	2	9
17.	Педагогика дополнительного образования	0	0	3	9
18.	Психологические науки	3,4	15	3	16
19.	Родной язык и литература	4	11	2	9
20.	Русский язык и литература	0	0	4	10
21.	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	3	12	2	4
22.	Социология и социальная работа	4	8	0	0
23.	Техника и технологии наземного транспорта	4	10	0	0
24.	Техника и технология строительства	4	15	3	27
25.	Технология	4	8		0
26.	Физика	2,4	18	4	12
27.	Физическая культура	3, 4	12	4	21
28.	Физическая культура (КПК)	0	0	3	13
29.	Экономика и управление	4, 5	15	3,4	27
30.	Юриспруденция	3	15	3,4	25
	Всего	2-5	280	2-5	305

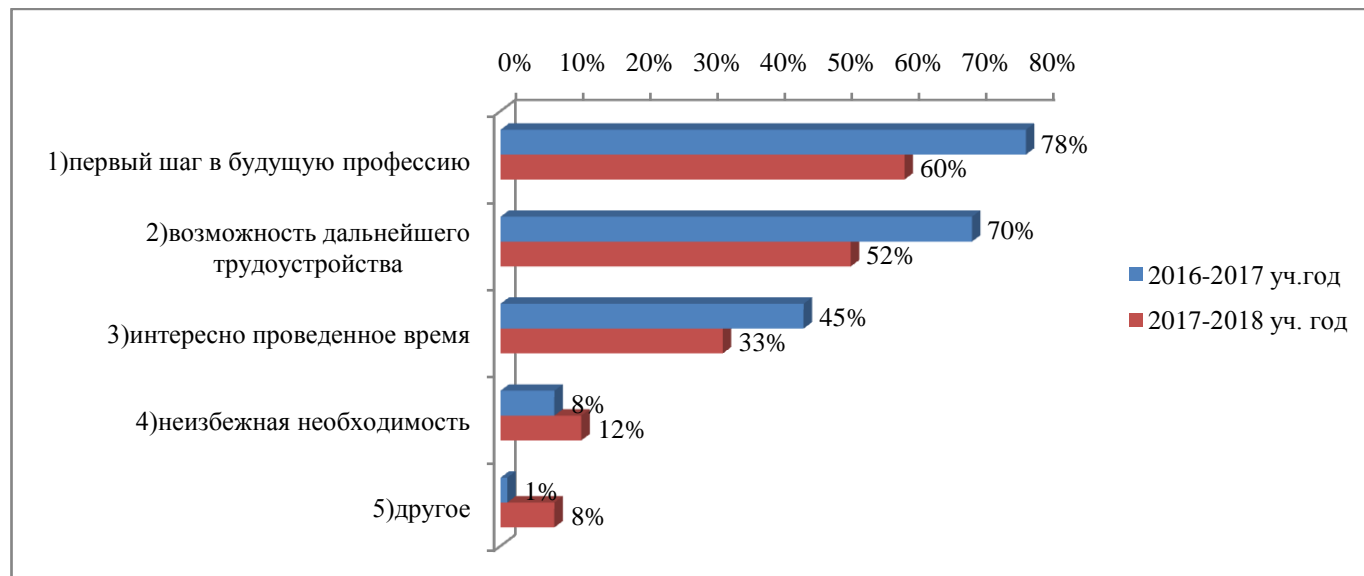
Исходя из полученных данных (Рис. 1) подавляющее большинство респондентов удовлетворены местом прохождения практики (80% и 78%).

Рис. 1 «Удовлетворены ли Вы местом прохождения практики?»



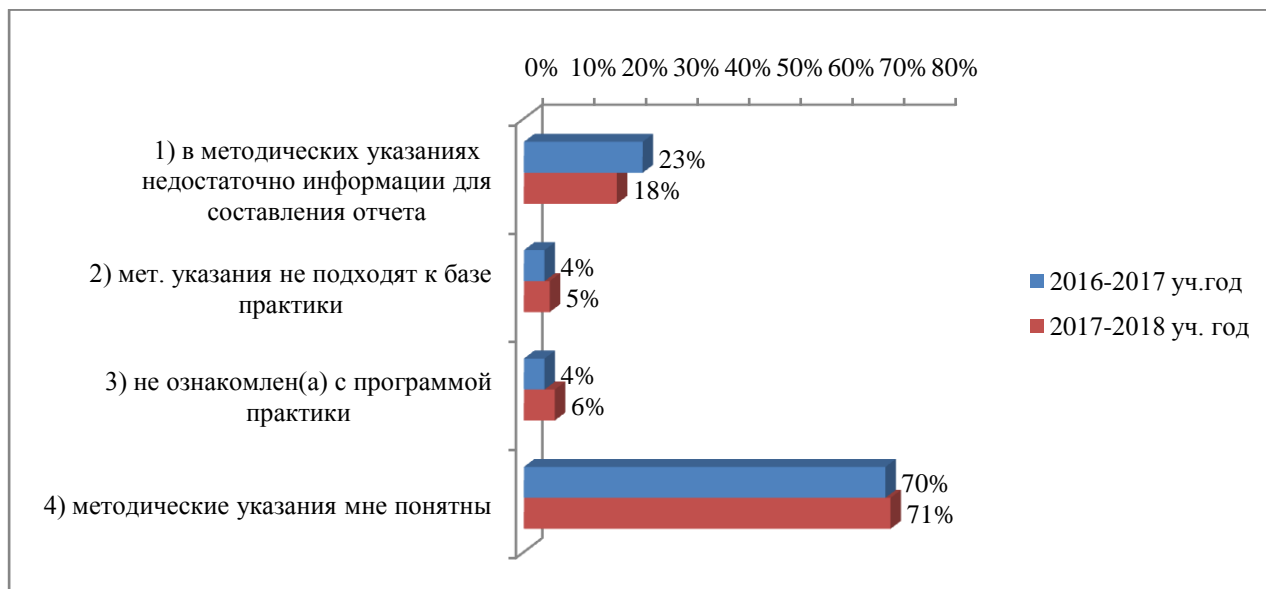
По результатам опроса «Что для Вас представляет производственная практика?»(с возможностью выбора не более 3-х вариантов ответа), значительная часть респондентов указали на варианты «первый шаг в будущую профессию»- 78% и 60%, «возможность дальнейшего трудоустройства»- 70% и 52%. Однако увеличивается доля респондентов в 2017-2018 уч. году(на 4%), выбравших вариант как «неизбежную необходимость».(Рис.2).

Рис. 2 «Что для Вас представляет учебно-производственная практика?»



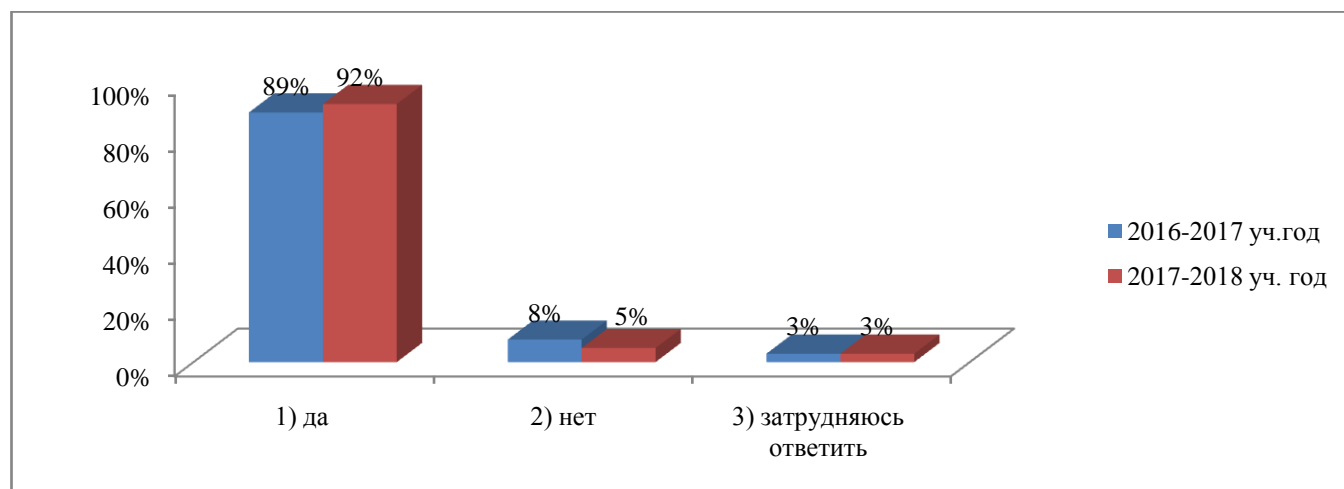
Переходя к следующему вопросу, хотелось бы отметить, что одним из основных документов, регламентирующим порядок прохождения студентами практик, являются методические указания. 70% и 71% респондентов полностью удовлетворены качеством разработки методических указаний, содержащихся в Программах практик. В совокупности треть опрошенных респондентов утверждают, что методические указания им не были понятны (Рис. 3). Основными причинами неудовлетворенности студентов являются трудности при написании отчета о прохождении практики 23% и 18%, а 4% и 5% респондентов посчитали, что методические указания не подходят к базе практики (Рис.3).

Рис. 3 «Удовлетворены ли Вы качеством разработки методических указаний, содержащихся в Программе практики?»



Одним из аспектов производственной практики состоит в применении теоретических знаний на практике. Достигли ли наши студенты-практиканты основную цель практики и считают ли они достаточными те теоретические знания, которые получили в стенах нашего вуза? По итогам опросов студентов получили следующие результаты (Рис. 4).

Рис. 4 Считаете ли Вы достаточными те теоретические знания, которые получили в стенах нашего вуза?



Большая часть респондентов (89% и 92%) считают достаточными полученные теоретические знания в ТувГУ.

Нижеприведенный Рис.5 свидетельствует о том, что в социологическом анализе исследовали не только теоретические знания и полученные практические навыки студентов, но и с какими трудностями сталкивались практиканты, с целью искоренить проблемы для оптимизации процесса практики.

Рис. 5 «Пришлось ли Вам столкнуться с трудностями в ходе прохождения практики?»



Результаты данной гистограммы раскрывают, что от общего количества опрошенных студентов около 40% столкнулись трудностями, далее ответы представлены в разрезе УГС:

Табл.2 «Пришлось ли Вам столкнуться с трудностями в ходе прохождения практики?»

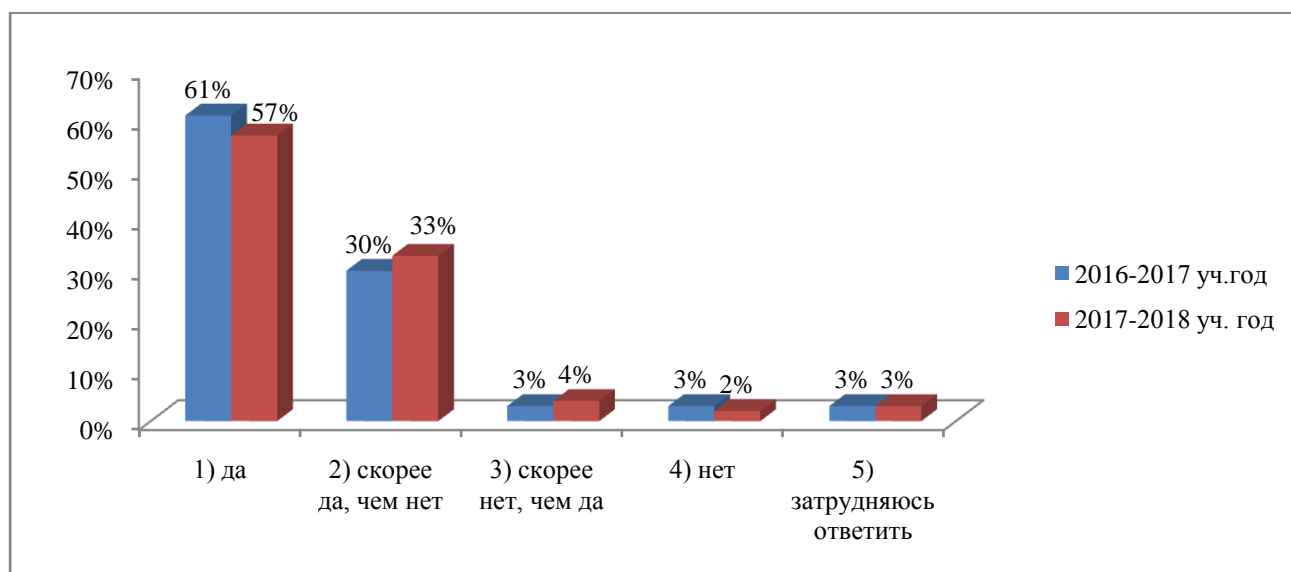
Варианты ответов	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч.год
1) Недостаточная подготовленность по предметам специальной подготовки	12%- «Физика» - 4 чел.; «Родной язык и литература» - 3 чел.; «Преподавание в начальных классах»-2 чел.;«Коррекционная педагогика в начальном образовании» - 2 чел.; техника и технологии наземного транспорта – 6 чел.; техника и технологии строительства - 3 чел.; экономика и управление - 3 чел., физическая культура - 3 чел..	10% - образование и педагогические науки «Биология и химия» - 3 чел., «Физика» - 3 чел., «Математика и информатика» - 1 чел., «Родной язык и литература» - 3 чел.,«Преподавание в начальных классах» - 5 чел., экономика и управление – 3 чел., техника и технологии строительства – 2 чел., юриспруденция – 4 чел., физическая культура – 1 чел.
2) Недостаточная организация практики со стороны учебного заведения	8% - «География и безопасность жизнедеятельности» - 2 чел., «Безопасность жизнедеятельности и физическая культура» - 2 чел., техника и технология наземного транспорта – 2 чел., техника и технология строительства, экономика и управления – 2 чел. и 3 студента сельского, лесного и рыбного	9% -образование и педагогические науки «Биология и химия» - 2 чел., «Математика и информатика» - 2 чел., «Русский язык и литература» - 3 чел., «История и обществознание» - 1 чел., «Адаптивная физическая культура» - 4 чел.; сельское, лесное и рыбное хозяйство – 2 чел, экономика и управление – 3 чел., техника и технологии

	хозяйства.	строительства – 2 чел., юриспруденция – 2 чел., психологические науки – 6 чел.
3) Недостаточная организация практики со стороны базы практики	9% - сельское, лесное и рыбное хозяйство – 4 чел.; ветеринария и зоотехния – 3 чел.; юриспруденция – 2 чел. и социальная работа – 2 чел.	10% - образование и педагогические науки «Биология и химия» - 2 чел., «Родной язык и литература» - 2 чел., Русский язык и литература» - 3 чел., «Начальное образование» - 4 чел., «Адаптивная физическая культура» - 2 чел.; сельское, лесное и рыбное хозяйство – 2 чел, ветеринария и зоотехния - 3 чел., экономика и управление – 3 чел., техника и технологии строительства – 2 чел., юриспруденция – 5 чел., история и археология – 2 чел., физическая культура – 2 чел.
4) Недостаточность методического обеспечения	10% - «Физика» - 6 чел.; «Дошкольное образование» - 3 чел.; «Биология и химия» - 2 чел.; «Преподавание в начальных классах» - 2; «Коррекционная педагогика начального образования» - 2 чел.; специальностей сельского, лесного и рыбного хозяйства – 2 чел.; физической культуры - 2 чел. и юриспруденции – 2 чел..	8% - науки о земле – 1 чел., «Физика» - 2 чел., «Математика и информатика» - 1 чел., Русский язык и литература» - 5 чел., «Начальное образование» - 4 чел., «Преподавание в начальных классах» - 1 чел.; экономика и управление – 4 чел., техника и технологии строительства – 3 чел., юриспруденция – 2 чел., история и археология – 1 чел., физическая культура – 1 чел.
5) Незаинтересованность в прохождении практики	10% - 6 студентов педагогических специальностей; 2 студента – экономики и управления; 2 чел. - социальной работы; 2 чел. - горного дела, а также по 3 респондента – юриспруденции и физической культуры.	15% - образование и педагогические науки: «Физика» - 3 чел., Русский язык и литература» - 3 чел., «Начальное образование» - 3 чел., «Преподавание в начальных классах» - 6 чел.; сельское, лесное и рыбное хозяйство – 1 чел., экономика и управление – 10 чел., техника и технологии строительства – 4 чел., юриспруденция – 5 чел., физическая культура – 6 чел., психологические науки – 1 чел.

По результатам полученных данных (Рис. 5 и Табл. 2) наибольшие затруднения вызвали в плане недостаточной подготовленности по предметам специальной подготовки (12% и 10%) и личных качеств студентов (незаинтересованностью в прохождении практики) – 10% и 15%.

На вопрос «Дала ли производственная практика Вам возможность наработать профессиональные навыки, необходимые для Вашей специальности?» ответы респондентов распределились в следующем порядке (Рис. 6).

Рис. 6 Дала ли производственная практика Вам возможность наработать профессиональные навыки, необходимые для вашей специальности?

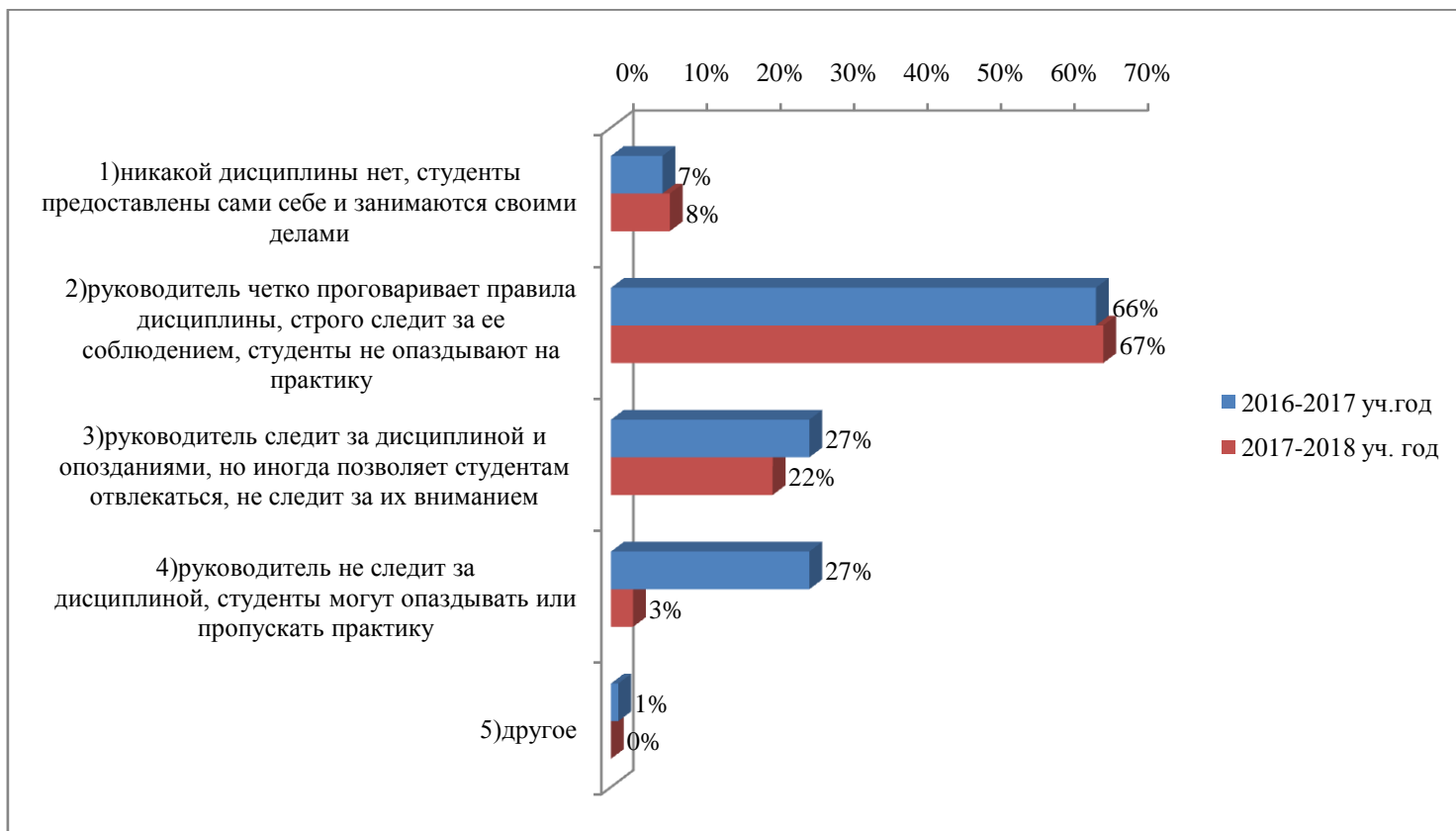


Как видно из гистограммы, в совокупности положительных ответов опрошенных респондентов (91% и 90%) получили профессиональные навыки, необходимые для будущей работы, а студенты текущего учебного года УГС: образование и педагогические науки «Русский язык и литература»- 2 чел.; сельское, лесное и рыбное хозяйство – 1 чел., экономика и управление – 4 чел., техника и технологии строительства – 3 чел., юриспруденция – 4 чел., история и археология – 3 чел. отметили недостаточное освоение профессиональных навыков в ходе практики, что составляет 6% от общего количества опрошенных¹.

Переходя к следующему вопросу, следует отметить, что для студентов важно, чтобы в организации, где они проходили практику, была трудовая дисциплина, а также выполняемые на практике задания соответствовали выбранной специальности (Рис. 7). Для них также нужна помощь со стороны руководителей практики, как от университета, так и от организации.

Рис. 7 «Обозначьте Ваше мнение о трудовой дисциплине на базе практики?»

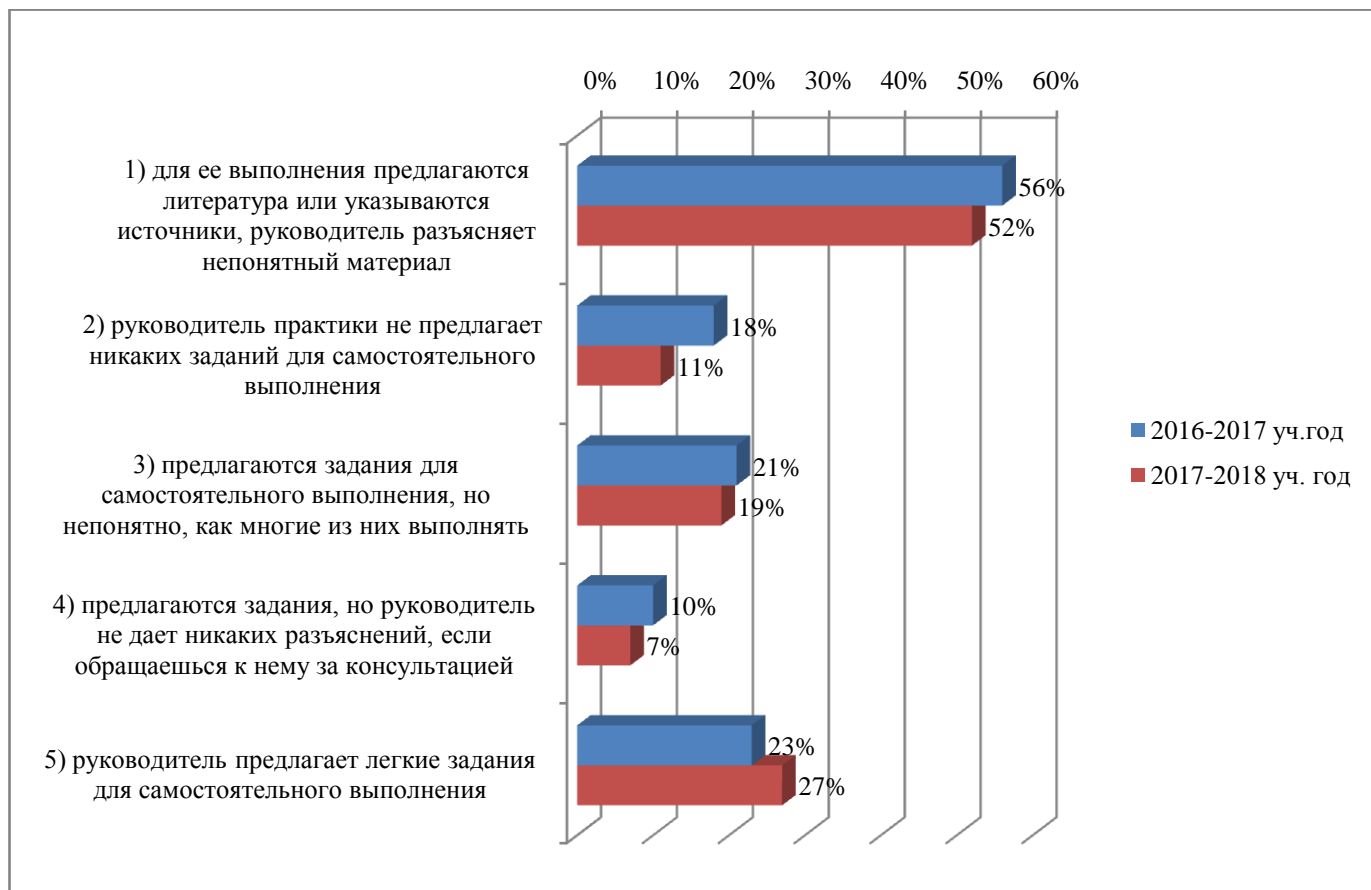
¹ Приложение 1. Обработка результатов исследования по УГС (Microsoft Office Excel)



Из Рис. 7 можно сделать выводы, что руководители практики от организации строго следят за соблюдением дисциплины в организации, так отметили большинство респондентов (66% и 67% соответственно). Но были руководители, которые позволяли студентам отвлекаться от обязанностей и даже пропускать практику.

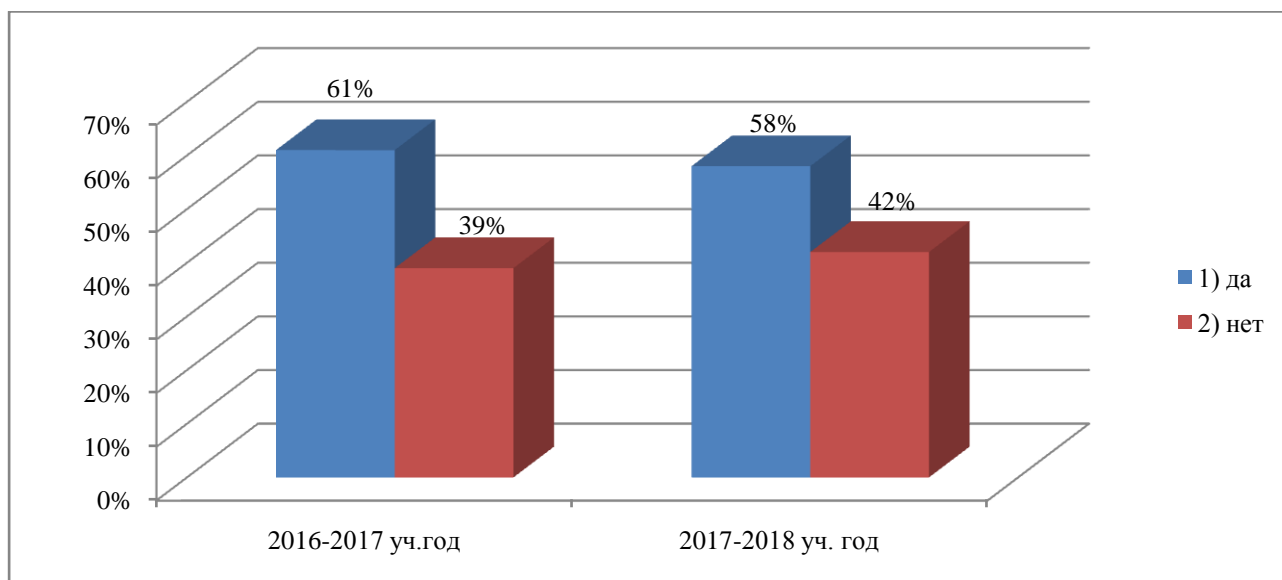
Из анализа ответов, полученных на вопрос «Какую помощь Вам оказывали со стороны руководителя практики от организации?», выявилось что, больше половины опрошенных респондентов получали помощь в предоставлении литературы и разъяснении непонятого материала (56% и 52%), около 40% опрошенных отметили, что руководители не предлагали задания для самостоятельного выполнения или не понятно разъясняли и т.д. (Рис. 8).

Рис. 8 «Какую помощь Вам оказывали со стороны руководителя практикой от организации, в которой проходили практику?»



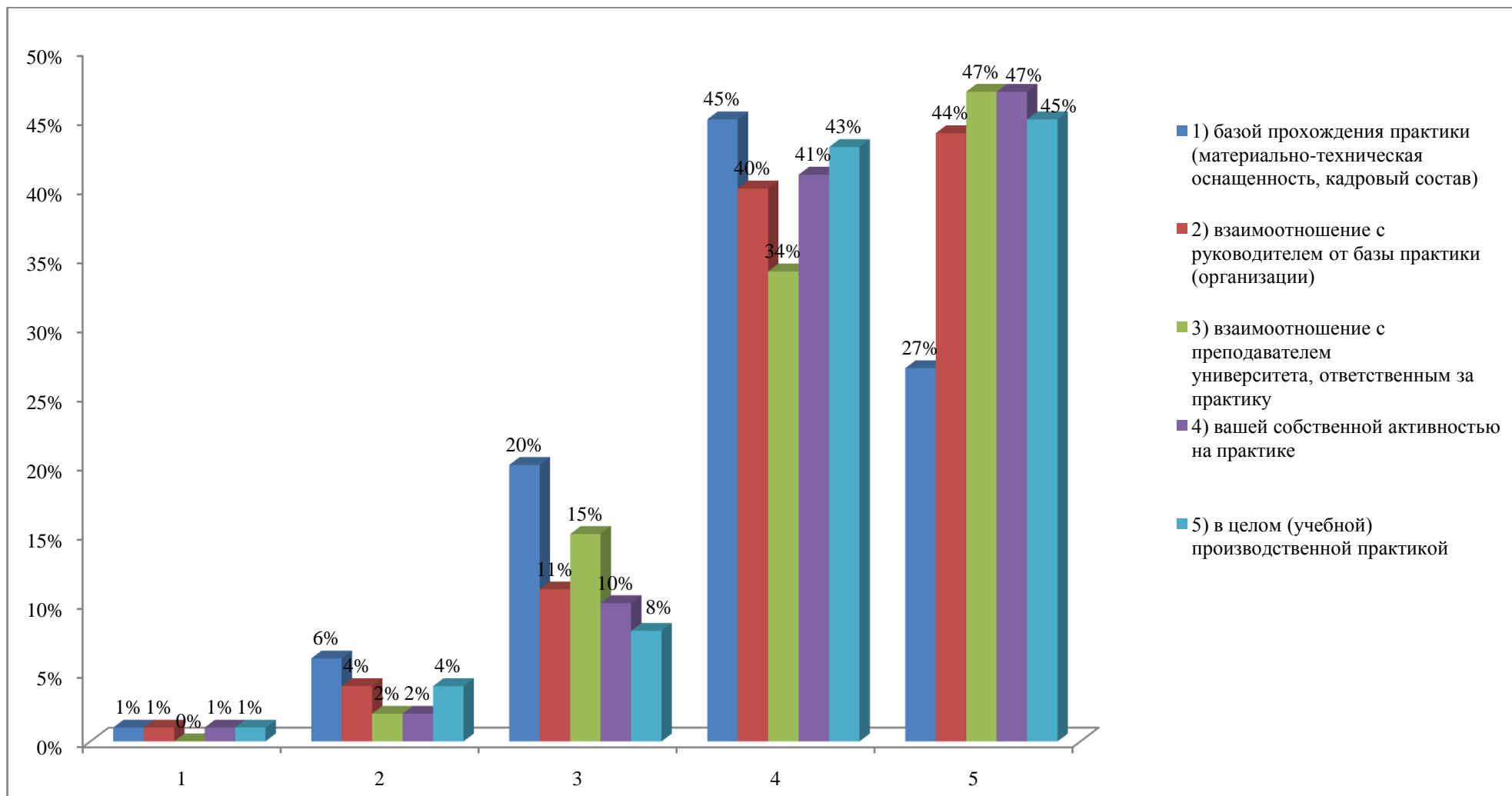
Важным моментом в период прохождения практик студентов является контроль со стороны учебного заведения. Большая часть респондентов отвечают, что были проверки со стороны университета, около 40%- отмечают, что не было контроля за ходом практики (Рис. 9).

Рис. 9 «Осуществлялись ли проверки со стороны преподавателей-методистов ТувГУ за прохождением практики?»



В конце анкеты была предложена таблица о степени удовлетворенности процессами в практике по пятибалльной шкале.

Рис. 10 Степень удовлетворенности студентов процессами в практике (респонденты оценивали в баллах, где 1 балл – очень плохо, 5 баллов – отлично).



Из указанной гистограммы следует отметить студентов УГС: науки о земле, история и археология, физическая культура, которых отметили только положительные оценки по перечисленным процессам практики. Это свидетельствует о том, что опрошенные студенты данных специальностей получили ожидаемые результаты при прохождении практики и удовлетворены условиям труда в организациях, в которых осуществлялась практика.

Несмотря на положительные оценки, методистам и заведующим кафедрами, которые ответственны за учебно-производственные практики необходимо обратить внимание на процентное соотношение опрошенных студентов, указавших на отрицательные оценки («очень плохо», «плохо») по процессам прохождения практики, из них студенты УГС: образование и педагогические науки «Русский язык и литература» - 3 чел., «Начальное образование» - 2 чел., сельское, лесное и рыбное хозяйство – 2 чел., ветеринария и зоотехния – 1 чел., экономика и управления – 9 чел., техника и технологии строительства – 2 чел., юриспруденция – 2 чел., история и археология – 2 чел., психологические науки – 7 чел.

Итоговым вопросом анкеты было внести свои предложения по организации и прохождению практики. 33% (101 чел.) от общего количества не остались равнодушными к данному вопросу и предложили следующее: (Табл. 2)

Табл. 2 «Что бы Вы изменили в системе организации и прохождения практики?»

№	УГС	Предложения/замечания респондентов
1.	Ветеринария и зоотехния	оплачиваемая практика, увеличить сумму денег на питание и проезд, больше практик за пределами Тувы.
2.	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	
3.	Науки о земле	отправлять студентов на практику в другие районы, очень понравилась летняя практика, практика позволяет трудоустроиться
4.	Психологические науки	чтобы практика была оплачиваемой, кабинет психолога слишком маленький
5.	История и археология	претензии не имеются, все отлично.
6.	Техника и технологии строительства	чтобы практика была оплачиваемой, на практике студенты должны работать по специальности, а не поливать цветы, выдергивать кусты, более подробно проводить инструктаж, все оборудования и материалы должны быть обеспечены, все устраивает - 3 чел.
7.	Физическая культура	все устраивает - 5 чел.
8.	Экономика и управление	проходить практику в других организациях, а не в университете, мало практики, больше практических занятий, практика в районах (по желанию студента), все устраивает – 2 чел.
9.	Юриспруденция	чтобы практика была оплачиваемой, заключить больше соглашений по прохождению практик в

		структурных органах, предоставление гарантий к дальнейшему сотрудничеству с организацией, все устраивает – 3 чел.
10.	Образование и педагогические науки	
10.1	Биология и химия	нет предложений
10.2	Физика	мало практики, обновить учебники, надо сначала отправить студентов в сельские школы, затем в лицей, чтобы посмотреть разницу, все устраивает – 3 чел.
10.3	Математика и информатика	
10.4	Информатика и математика	
10.5	Родной язык и иностранный язык	заранее подготовить план мероприятий в летних лагерях, обеспечить финансирование, нет предложений.
10.6	Иностранный язык и иностранный язык	
10.7	Русский язык и литература	
10.8	Начальное образование	проходить практику чаще, хотя бы с 1-го курса
10.9	История и обществознание	нет предложений, практика понравилась
10.10	КПК физическая культура	мало выплачивают зар.плату, мало оборудования (мячи, скакалки, маты), плохое освещение, много денег тратим на отчет практики, учителя слишком много требуют, все устраивает – 7 чел.
10.11	КПК Педагогика дополнительного образования	
10.12	КПК Преподавание в начальных классах	

Среди оставленных предложений можно выделить более значимые замечания студентов о продлении время прохождения практики и сделать ее оплачиваемой, также расширить выбор мест прохождения практики.

23% опрошенных студентов из числа оставивших отзывы отмечают о том, что все устраивает, в плане организации и прохождения практик. Полный перечень ответов респондентов по структурным подразделениям ТувГУ представлен в текстовом документе MicrosoftExcel.

Выводы:

Проводя сравнительный анализ с показателями прошлого анкетирования (2015-2016 уч. года) отметим моменты, в которых отражены погрешности (более 5%) в ответах респондентов. В 2015-2016 уч. году приняли участие в анкетировании 280 респондентов. По удовлетворенности местом прохождения практики большая часть опрошенных студентов отвечают положительно (в 2015-2016 уч. году - 80% и в 2017-2018 уч. году - 78%). Следует отметить снижение доли ответов респондентов (на 5%), указавших на недостаточную информацию для составления отчета, содержащую в методических указаниях (в 2015-2016 уч. году – 23%, в 2017-2018 уч. году – 18%). Вместе с тем, по результатам опроса студентов в овладении полученных теоретических знаний в ТувГУ и применение их на практике состав положительных ответов увеличился на 3% (в 2015-2016 уч. году – 89%, в 2017-2018 уч. году – 92%), соответственно наблюдается снижение отрицательных вариантов ответа респондентов. Однако при анализе проблем, возникающих в ходе практики,

увеличился индекс незаинтересованности студентов при прохождении практики (на 5%), в то же время сохраняется показатель о достаточном получении на практике профессиональных навыков, необходимые для дальнейшей трудовой деятельности (в совокупности по 90%).

Социолог ЦМиСТ

Тумат С.А.